Рабочая программа составлена на основе авторской программы для средней (полной) школы (базовый уровень) по русскому языку для 10-11 классов / А. И. Власенков, М: «Просвещение» 2011 г и учебника «Русский язык. 10-11 классы. Базовый уровень» / Сост. А.И.Власенков, Л. М. Рыбченкова, М: «Просвещение» 2011 г. Программа детализирует и раскрывает содержание стандарта, определяет общую стратегию обучения, воспитания и развития учащихся средствами учебного предмета в соответствии с целями изучения русского языка, которые определены стандартом

При разработке данной рабочей учебной программы учитывались следу­ющие нормативные документы:

* Государственный образовательный стандарт основного общего и среднего (полного) общего образования по русскому языку, утвержденный прика­зом МО РФ от 05.03.04 г. №1089 (Вестник образования. 2004 -№ 12-14).
* Федеральный базисный учебный план (приказ Минобразования Рос­сии «Об утверждении федерального базисного учебного плана для образова­тельных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования» от 9 марта 2004 г. № 1312).
* Примерная программа основного общего образования по русскому языку.
* Методическое письмо МО РФ «О преподавании учебного предмета «Русский язык» в условиях введения федерального компонента государственного стандарта общего образования».
* Методическое письмо «Об использовании результатов единого госу­дарственного экзамена 2013 года в преподавании русского языка в средней школе».
* Федеральный перечень учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, на 2013/2014 учебный год.
* Требования к оснащению образовательного процесса в соответствии с содержательным наполнением учебных предметов федерального компонента государственного стандарта общего образования.
* Методические рекомендации по разработке рабочих учебных про­грамм (ГОУ ЯО «Институт развития образования». - Ярославль, 2007).
* Авторская программа по русскому языку А. И. Власенкова, Л. М. Рыбченковой к учебнику Власенкова А. И., Рыбченковой Л. М. «Русский язык. Грамматика. Текст. Стили речи. 10—11 классы».

Методическое письмо о преподавании учебного предмета «Русский язык» в 2017/2018учебном году в общеобразовательных учреждениях Ярослав­ской области.

*Преподавание ведётся по учебнику*

Русский язык. 10-11 классы. Учебник для общеобразовательных учреждений. Базовый уровень/ А.И.Власенков, Л.М.Рыбченкова. – М.: Просвещение, 2011.

Структура документа

Рабочая программа по русскому языку представляет собой целостный документ, включающий *девять* разделов:

- пояснительную записку;

- общую характеристику учебного предмета, курса;

- описание места учебного предмета, курса в учебном плане;

- личностные, метапредметные и предметные результаты освоения учебного предмета, курса;

- содержание учебного предмета;

- тематическое планирование;

- описание учебно-методического и материально-технического обеспечения образовательного процесса;

- планируемые результаты изучения учебного предмета;

- формы и методы контроля.

**Целями** изучения русского (родного) языка на базовом уровне в средней (полной) школе являются:

• расширение знаний о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России и мира; приобщение через изучение родного языка к ценностям национальной и мировой культуры; понимание роли русского языка в развитии ключевых компетенций, необходимых для успешной самореализации, для овладения будущей профессией, самообразования и социализации в обществе;

• овладение основными понятиями и категориями практической и функциональной стилистики, обеспечивающими совершенствование речевой культуры, коммуникативными умениями в разных сферах общения; выявление специфики использования языковых средств

в текстах разной функционально-стилевой и жанровой принадлежности;

• формирование активных навыков нормативного употребления языковых единиц в разных сферах общения;

• совершенствование орфографической и пунктуационной грамотности; воспитание способности к самоанализу и самооценке на основе наблюдений за речью; совершенствование навыков чтения, аудирования, говорения и письма;

• приобретение опыта анализа текста с точки зрения явной и скрытой, основной и второстепенной информации; овладение разными способами информационной переработки текста;

• расширение круга используемых языковых и речевых средств; формирование умений активного владения синонимическими средствами языка (лексическими, грамматическими) для точного и свободного выражения мыслей, знаний, представлений и чувств в соответствии

с содержанием, условиями и сферой речевого общения; • развитие языкового вкуса, потребности в совершенствовании коммуникативных умений в области родного языка для осуществления межличностного и межкультурного общения; осознание роли русского языка в получении высшего образования по избранному профилю, готовности использования разных форм учебно-познавательной деятельности в вузе.

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КУРСА**

**Содержание** курса русского языка на базовом уровне **в** средней (полной) школе, как и на предыдущем эта­пе, обусловлено общей нацеленностью образовательного процесса на достижение личностных, метапредметных и предметных целей обучения, что возможно на основе *компетентностного подхода,* который находит дальнейшее развитие в 10—11 классах и обеспечивает совершенство­вание коммуникативной, языковой и лингвистической (языковедческой) и культуроведческой компетенций.

***Коммуникативная компетенция*** предполагает совершенствование владения видами речевой деятель­ности, целенаправленное формирование культуры уст­ной и письменной речи, умений использовать языковые средства в зависимости от определенной функциональ­ной разновидности языка, готовности к сотрудничеству и продуктивному коммуникативному взаимодействию; расширение опыта речевого общения в официальных **и** неофициальных ситуациях, соответствующих опыту, ин­тересам, психологическим особенностям учащихся стар­шей школы; развитие способности оценивать речевую ситуацию, определять цели коммуникации, учитывать коммуникативные намерения партнера, выбирать адек­ватные стратегии коммуникации, оценивать собственное речевое поведение и быть готовым к его осмысленному изменению.

Развитие коммуникативной компетенции происходит в процессе овладения содержанием всех учебных пред­метов в школе, однако только на уроках русского языка этот процесс имеет целенаправленный характер. Други­ми словами, *коммуникативные универсальные учебные действия*, которые поддерживаются целым комплексом школьных предметов, являются в то же самое время предметными компетенциями, входящими в коммуни­кативную составляющую содержания учебного предмета «Русский язык». С этих позиций определение результа­тов освоения программы на базовом уровне, отражающих уровень сформированности коммуникативных универ­сальных учебных действий, осуществляется на двух уров­нях — *метапредметном и предметном*.

***Языковая и лингвистическая (языковедческая) компетенции*** развиваются на основе углубления зна­ний о языке как знаковой системе и общественном яв­лении, его устройстве, развитии и функционировании, общих сведений о лингвистике как науке и ученых-русистах; предполагают овладение системой знаний о ли­тературной норме, об основных аспектах культуры речи, о функциональных разновидностях языка, формирование активных навыков нормативного употребления единиц языка в различных сферах общения, совершенствование орфографической и пунктуационной грамотности, обога­щение словарного запаса и грамматического строя речи старшеклассников, формирование способности к анализу и оценке языковых явлений и фактов, умения пользо­ваться различными лингвистическими словарями.

***Культуроведческая компетенция*** предполагает более глубокое осознание старшеклассниками языка как формы выражения национальной культуры, осмысление взаимосвязи языка и истории народа, национально-куль­турной специфики русского языка, владение нормами русского речевого этикета не только в бытовой, но и в на­учно-учебной сферах общения.

*Коммуникативно-деятелъностный подход* в обуче­нии русскому языку определяет особенности предъявле­ния материала в примерной программе: содержание пред­ставлено не только в знаниевой, но и в деятельностной форме.

Усиление коммуникативно-деятельностной направлен­ности курса русского (родного) языка, нацеленность его на метапредметные результаты обучения являются важ­нейшими условиями формирования и совершенствова­ния универсальных учебных действий. В старших клас­сах продолжается соответствующая работа, которая на этом этапе обучения приобретает особую значимость и направлена на развитие важнейших *коммуникативных универсальных учебных действий* (владеть всеми вида­ми речевой деятельности, строить продуктивное речевое взаимодействие со сверстниками и взрослыми в процессе совместной учебной и проектной деятельности, адекватно воспринимать устную и письменную речь; точно, правиль­но, логично и выразительно излагать свою точку зрения по поставленной проблеме, уместно использовать языко­вые средства в дискуссии, при аргументации собственной позиции, соблюдать в процессе коммуникации основные нормы устной и письменной речи, правила русского ре­чевого этикета и др.); *познавательных универсальных учебных действий* (формулировать проблему, выдвигать аргументы, строить логическую цепь рассуждения, на­ходить доказательства, подтверждающие или опровер­гающие тезис; осуществлять библиографический поиск, извлекать необходимую информацию из различных ис­точников; определять основную и дополнительную, яв­ную и скрытую информацию, осмысливать цель чтения, выбирая вид чтения в зависимости от коммуникативной цели; применять методы информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств; перерабаты­вать, систематизировать информацию и предъявлять ее разными способами и др.); *регулятивных универсальных учебных действий* (ставить и адекватно формулировать цель деятельности, планировать последовательность дей­ствий и при необходимости изменять ее; осуществлять самоконтроль, самооценку, самокоррекцию и др.).

Совершенствование речевой деятельности, развитие общей речевой культуры учащихся строится на **базовом уровне** прежде всего на основе усвоения элементов со­временной теории речевого общения, теории речевой де­ятельности (раздел «Речь. Речевое общение»), а также в процессе многоаспектного языкового анализа речевого высказывания и практического овладения всеми типами норм современного русского литературного языка (языко­выми, коммуникативными и этическими). Таким образом, предметные цели курса русского языка для базового уров­ня максимально приближены к жизненным потребностям выпускника, отражают жизненные ориентиры учащихся.

Программа курса русского языка состоит из двух раз­делов. В первом разделе указан материал для повторе­ния, углубления и некоторого расширения знаний по рус­скому языку в 10—11 классах; во втором — определена лингворечевая деятельность учащихся, организуемая на материале текстов, используемых в качестве дидактиче­ского материала, а также на основе изучаемых в старших классах произведений художественной литературы.

Повторение изученного материала не является глав­ным в содержании курса русского языка в средней шко­ле. В некоторых классах необходимость в повторении может оказаться значительной и даже потребуются спе­циальные обобщающие уроки, содержание которых под­сказывают материалы нашего учебника; в большинстве же классов ранее изученное по русскому языку будет вы­ступать основой, своего рода базой для овладения языком на более высоком уровне — на уровне текста, речевых стилей, в особенности научного, публицистического, ху­дожественного, на уровне формирования индивидуально-речевого стиля учащихся и овладения общими сведени­ями о языке, осмысления его сущности, динамики раз­вития, его органичной взаимосвязи с жизнью общества, с историей народа, с языками других народов.

Работа по орфографии и пунктуации в значительной мере ведется параллельно с работой над текстом, попут­но, вторым планом: в одних случаях — в форме выпи­сок, планирования, переложения текста, его продолже­ния или составления подобного в том же стиле и жан­ре; в других — в форме комментирования, объяснения орфограмм и пунктограмм, коротких справок (которые даются учителем или учащимися), выполнения упраж­нений учебника с учетом пробелов в подготовке каждо­го учащегося, группировки примеров на определенные правила правописания, составления орфографических, пунктуационных упражнений самими учащимися; в тре­тьих случаях проводится краткая обобщающая беседа, позволяющая учащимся построить план, схему, таблицу взаимосмешиваемых написаний, наметить алгоритм ум­ственного действия по различию конкурирующих языко­вых явлений с последующим выполнением на его основе практических упражнений. Работа по орфографии и пун­ктуации, так же как и по грамматике, занимает целый урок лишь в редких случаях.

Развитие речи, его содержание и формы определяются органичным сближением курса русского языка с лите­ратурой, систематическим обращением к текстам изуча­емых в старших классах произведений, выходом на изо­бразительно-выразительные средства, чем обеспечивается более высокий уровень восприятия учащимися художе­ственной формы произведения, более глубокое проникно­вение в его идейно-образное, эстетическое, нравственное содержание. Работа с текстом изучаемого литературного произведения так или иначе связана с работой по обо­гащению, совершенствованию речи учащихся. На про­граммном литературном материале они учатся строить сообщения типа индивидуальной, сравнительной, груп­повой характеристики, типа анализа идейно-тематиче­ского содержания произведения, его композиции, ис­пользуемых в нем художественных средств, авторского отношения к изображаемому, авторской позиции по за­трагиваемым в произведении вопросам. Работа эта, если иметь в виду ее форму, не что иное, как работа по раз­витию речи, орфографии и пунктуации, а ее предметное содержание служит более качественному, хорошо осмыс­ленному усвоению литературного материала.

Раздел «Текст. Виды его преобразования», как и раздел, посвященный фонетике, лексике, грамматике, в значительной мере является повторением того, что было изучено в предшествующих классах, однако содержание его су­щественно обогащено: расширен круг рассматриваемых вопросов, включен более сложный дидактический мате­риал, изменен характер предлагаемых видов речевой де­ятельности учащихся.

Главными в программе являются разделы, в которых рассматриваются стили речи. Особое внимание уделяется научному, публицистическому и художественному сти­лям. Это диктуется социальной значимостью названных стилей, требованиями, предъявляемыми к школе с точ­ки зрения современных задач общества, практически­ми потребностями, возникающими у учащихся в связи с окончанием школы и вступлением в активную самосто­ятельную жизнь. Исключительную важность приобретает не просто ознакомление, а практическое овладение на­учным, публицистическим и художественным стилями речи, их основополагающими элементами, некоторыми жанрами названных стилей. Так, применительно к на­учному (в его научно-популярном варианте) стилю речи это будут такие доступные учащимся старших классов жанры, как реферат, статья, обзор. Приобщение к соб­ственно научному и научно-техническому подстилям (ва­риантам) научного стиля предполагает работу по осмыс­лению терминологической лексики. Важное место отво­дится работе с научно-учебным подстилем: восприятию и переработке текста школьных учебников и учебных пособий по разным предметам. В современных условиях выпускникам средней школы необходимо овладеть язы­ком таблиц, схем, алгоритмов; в официально-деловом стиле — языком рекламы.

Ярко выраженную практическую направленность име­ет и указанный в программе материал по публицисти­ческому стилю речи. Она выражается в ориентации на овладение учащимися общественно-политической лекси­кой, синтаксисом публичных выступлений, такими особо популярными жанрами публицистического стиля речи, как эссе и разные виды очерка, в ориентации на овла­дение устной формой речевой деятельности — докладом, выступлением в прениях.

Наиболее полно представлен в программе художе­ственный стиль речи. Школьный курс литературы предо­ставляет обильный материал по художественному стилю: это образцовые тексты, которые при правильном их ис­пользовании будут служить основой для обогащения речи учащихся, развития их творческих способностей. К тому же овладение содержанием художественного произведе­ния через его форму (в этом суть сближения русского языка с литературой) позволит с наибольшим эффектом приобщить учащихся к нравственным, эстетическим цен­ностям литературы и таким образом окажет положитель­ное влияние на формирование личности учащихся. И на­конец, художественный стиль, язык художественной ли­тературы представляют своего рода эталон использования слова, построения словосочетания, предложения, текста, служат первоосновой для овладения всеми другими сти-лями, тем более что в языке художественной литературы используются элементы разных функциональных стилей.

В программе материал для повторения распределяется по классам условно. Предполагается, что повторение фо­нетики и лексики будет осуществляться в первом полу­годии 10 класса; морфемика, морфология, текст, общее понятие о стилях и научный стиль речи — во втором полугодии. Однако и во втором полугодии 10 класса и в 11 классе параллельно с работой над текстом и стилями речи будет продолжаться работа по лексике и грамматике (в иных, конечно, формах и с другими целевыми уста­новками), по совершенствованию навыков правописания.

Публицистический стиль речи изучается главным обра­зом в 11 классе, но жанры путевого и портретного очерков необходимо осваивать раньше: путевой очерк — в 9 клас­се (в связи с изучением творчества Н. М. Карамзина и А. С. Пушкина), портретный — в 10 классе (богатейший материал для работы дают произведения И. А. Гончаро­ва, И. С. Тургенева, Л. Н.Лолстого, А. П. Чехова). Ов­ладение жанрами публичной речи происходит и в 10, и в 11 классах, хотя завершающий этап обучения при­ходится на выпускной класс.

Художественный стиль речи становится предметом изучения и практического овладения как в 10, так и в 11 классах. Главное направление программы — про­никновение в язык, индивидуальный стиль писателя, в авторское начало произведения, сосредоточение внима­ния не только на словесном материале текста, на тропах и стилистических фигурах, но и на всех других струк­турных элементах художественного произведения, созда­ваемых словом, на персонажах, композиции, идейном замысле, образе автора. Такой подход принципиально важен с точки зрения как полноценного восприятия ху­дожественного произведения (а этому работа над художе­ственным стилем должна способствовать прежде всего), так и более глубокого понимания роли слова в художе­ственном произведении.

Общие сведения о языке изучаются в основном в нача­ле 10 класса, но те вопросы, которые нуждаются в обоб­щении, систематизации и дополнительном осмыслении лексико-грамматического материала, рассматриваются при завершении курса русского языка в 11 классе. Это относится прежде всего к уровням языка и языковой норме, органично вытекающим из того, что школьники изучали по предмету.

Приемы, методы и формы работы определяются ука­занными выше задачами курса и его содержанием. Воз­растает роль разнообразных видов самостоятельной ра­боты, таких, как составление плана, тезисов, конспекта, подготовка реферата, доклада, написание аннотации, ре­цензий, самостоятельный анализ текста, целенаправлен­ные выписки, аналитическое сообщение на основе само­стоятельного изучения текста (по плану, предложенному учителем, а затем по собственному плану), творческие ра­боты в жанре эссе, очерка, рассказа и т. д. Организуют­ся наблюдения за речью окружающих, сбор соответству­ющего языкового материала с последующим его исполь­зованием по заданию учителя.

Усиливаются внутрипредметные связи. Изучение на­учного стиля речи строится таким образом, что учащие­ся постоянно обращаются к общелингвистическим поня­тиям, категориям: лексическим, словообразовательным, синтаксическим. Процесс вхождения в научный стиль речи дает возможность учителю повторить с учащимися лексику и грамматику. По такому же принципу строится и изучение темы «Публицистический стиль речи». Это способствует более обстоятельному овладению стилями речи, интенсивно развивает лингвистическое мышление учащихся, их способность видеть за частными (частно-стилистическими) проявлениями общие закономерности языка, его функционирования.

Поскольку предлагаемая программа ориентирована в основном на работу с текстом, задания для учащихся (независимо от изучаемой в данный момент темы) будут, как правило, носить комплексный характер, т. е. наряду с освоением материала очередной темы учащиеся смогут анализировать стилевые особенности текста, содержащие­ся в нем изобразительно-выразительные средства, пункту­ацию и ее стилистическую роль в данном тексте и т. д.

Уровень знаний и умений по фонетике и графике, лекси­ке и фразеологии, составу слова и словообразованию, грам­матике и правописанию, а также уровень орфографической и пунктуационной грамотности должны соответствовать требованиям, предъявляемым по окончании 9 класса.

**ОПИСАНИЕ МЕСТА УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА В УЧЕБНОМ ПЛАНЕ**

Содержание и формы учебного процесса определяются Государственными образовательными стандартами, реализующимися в Федеральных примерных программах для образовательных учреждений РФ.

Предлагаемый курс русского языка рассчитан на 68 часов (34 часа в 10 классе, 34 часа в 11 классе).

**ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА**

Курс русского языка для средней школы направлен на совершенствование речевой деятель­ности учащихся на основе овладения знаниями об устройстве русского языка и особенностях его употребления в разных условиях общения, на базе усвоения основных норм русского языка, ре­чевого этикета. Содержание обучения ориентировано на развитие личности ученика, воспитание культурного человека, владеющего нормами литературного языка, способного выражать свои мысли и чувства в устной и письменной форме, соблюдать этические нормы общения

В процессе изучения русского языка на базовом уровне совершенствуются и развиваются следующие общеучебные умения:

• коммуникативные (владение всеми видами речевой деятельности и основой культуры уст­ной и письменной речи);

• информационные (умение осуществлять библиографический поиск, извлекать информацию, умение работать с текстом);

• организационные (умение формулировать цель деятельности, планировать и осуществлять ее).

В результате изучения русского языка ученик должен

**знать/понимать**

• связь языка и истории, культуры русского народа;

• смысл понятий: речевая ситуация и ее компоненты, литературный язык, языковая норма, культура речи;

• основные единицы языка, их признаки;

• орфоэпические, лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные нормы современного литературного языка, нормы речевого поведения;

**уметь**

• осуществлять речевой самоконтроль, оценивать устные и письменные высказывания с точ­ки зрения языкового оформления;

• проводить лингвистический анализ текстов различных стилей; использовать основные виды чтения;

• извлекать необходимую информацию из различных источников;

**говорение и письмо**

• создавать устные и письменные монологические и диалогические высказывания различных типов и жанров;

• применять в практике речевого общения основные орфоэпические, лексические, граммати­ческие нормы современного русского языка;

• соблюдать в практике письма орфографические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка;

• соблюдать нормы речевого поведения;

• использовать основные приемы информационной переработки устного и письменного тек­ста;

• использовать приобретенные приемы информационной переработки устного и письменного текста.

**ФОРМЫ И МЕТОДЫ КОНТРОЛЯ**

**Контроль** за результатами обучения осуществляется по трем направлениям:

      учитываются умения учащегося производить разбор звуков речи, слова, предложения, текста, используя лингвистические знания, системно излагая их в связи с производимым разбором или по заданию учителя;

      учитываются речевые умения учащегося, практическое владение нормами произношения, словообразования, сочетаемости слов, конструирования предложений и текста, владение лексикой и фразеологией русского языка, его изобразительно-выразительными возможностями, нормами орфографии и пунктуации;

      учитывается способность учащегося выразить себя, свои знания, свое отношение к действительности в устной и письменной форме.

      Формами контроля, выявляющего подготовку учащегося по русскому языку, служат соответствующие виды разбора, устные сообщения учащегося, письменные работы типа изложения с творческим заданием, сочинения разнообразных жанров, рефераты, тестирования.

      Виды разбора, практикуемые в основной школе и помещенные на форзацах учебника, в полной мере сохраняют свою значимость, вместе с тем в старших классах к разбору предъявляются новые, более высокие требования. Выражаются они в следующем.

      Во-первых, во всех видах разбора усиливается их практическая направленность: устанавливается взаимосвязь фонетических и морфологических признаков с орфографией, синтаксических признаков — с пунктуацией. Анализируя фонетический, слоговой состав слова, ученик указывает варианты возможного переноса слова, называет орфограммы, подчиняющиеся морфологическому принципу (пишу по правилу), фонетическому (пишу согласно произношению) и традиционному (так принято писать, надо запомнить).

      При словообразовательном разборе и морфологическом разборе частей речи непременным требованием должно быть объяснение особенностей правописания разбираемого слова: ученик находит содержащиеся в слове орфограммы, определяет принцип написания, а если принцип морфологический, указывает, какое и как надо применить правило.

      При синтаксическом разборе ученик объясняет постановку знаков препинания, называет их функцию (завершения, отделения, выделения).

      Принципиально важной операцией во всех видах морфологического и синтаксического разбора является нахождение, поиск подлежащей разбору лингвистической единицы в данном предложении (если разбирается часть речи), в данном тексте (при синтаксическом разборе). Как показывает практика, различение, узнавание частей речи для многих учащихся оказывается не менее сложным, чем определение грамматических форм той или иной части речи. И это не случайно: правильное определение части речи, моментальное ее узнавание требует от ученика хорошо развитых обобщенных грамматических умений, морфологических и синтаксических. Используемые же в основной школе схемы морфологического разбора как раз и опускают эту — по сути своей ключевую! — операцию. Поэтому в старших классах (когда все части речи уже изучены) первой операцией морфологического разбора самостоятельных частей речи должно быть: «Найдите слово, относящееся к данной части речи, укажите в нем признаки этой части речи, назовите его начальную форму (если слово изменяется)».

      Разбор служебных частей речи и междометия целесообразно производить по общей схеме, так как наиболее существенным в данном случае является именно их разграничение: предлог это или союз, частица или междометие? Разбор же каждой служебной части речи в отдельности устраняет главную трудность, и потому разбор утрачивает свою практическую значимость. Схема для разбора служебных частей речи и междометия рекомендуется следующая:

      найдите слово, относящееся к служебным частям речи или междометиям;

      назовите часть речи, укажите ее признаки в данном слове;

      определите разряд (группу) по значению;

      выявите синтаксическую (или смысловую) роль;

      как образована часть речи (для производных, сложныхи составных частей речи);

      каковы особенности правописания.

      Во-вторых, виды разбора в старших классах предполагают установление взаимосвязи между языковыми уровнями, а следовательно, и разделами курса русского языка. Так, лексико-фразеологический разбор (порядок его приводится ниже) предполагает связь со стилистикой, словообразовательный разбор — с фонетикой (учащиеся выявляют чередующиеся гласные и согласные в слове, подтверждают наличие чередующихся звуков речи), а также с морфологией (учащиеся определяют, для какой части речи характерен содержащийся в слове суффикс, и подтверждают это другими словами, образованными таким же способом), морфологический разбор предполагает связь с синтаксисом (что стало уже традиционным).

      Многочисленные виды синтаксического разбора (их 11), практически не используемые в старших классах из-за их дробности, целесообразно объединить четырьмя схемами, упрощающими работу по анализу всех синтаксических структур: «Разбор словосочетания» (с определением и способа синтаксической связи между словами, и грамматического значения словосочетаний), «Разбор простого предложения» (включая разбор его по членам предложения и выявление элементов, осложняющих предложение), «Разбор сложного предложения» (всех его видов), «Разбор предложения с прямой речью» (при этом ученик должен определить, можно ли содержание предложения с прямой речью передать другим способом; если можно — выполнить это действие).

Лексико-фразеологический разбор

      Дайте толкование выделенных слов.

      Укажите многозначные слова, дайте толкование (с приведением примеров) всех значений одного из них. Есть ли в тексте однозначные слова?

      Назовите слова, употребленные в переносном значении, дайте толкование прямого и переносного значений одного-двух слов.

      Приведите синонимы, антонимы к выделенным словам.

      Найдите в тексте архаизмы, неологизмы, заимствованные слова, диалектизмы, просторечия, профессионализмы; дайте их толкование.

      Укажите слова стилистически окрашенные: книжные, высокие, официальные, разговорные, просторечные. Каково их назначение в данном тексте? Есть ли в них стилистически окрашенные морфемы?

      Выявите фразеологизмы, определите их значение и стилистическую окраску, подберите к ним синонимы и антонимы.

Речеведческий разбор текста

      Прочитайте выразительно текст, укажите признаки текста в нем.

      Определите его тему, основную мысль, озаглавьте его.

      Выделите микротемы, составьте план.

      Укажите средства связи между частями текста.

      Определите тип речи, стиль и жанр.

      Укажите используемые стилистические средства.

      Назовите особенности построения текста (его композиции).

      Порядок разбора заучивать не следует, он усваивается в процессе его применения.

      Анализируя фрагмент художественного текста (не исключается и анализ текста законченного художественного произведения малой формы), учащиеся определяют его место в произведении, композиционную связь с другими частями произведения, идейно-образное содержание, выявляют признаки литературного стиля, особенности индивидуально-авторского стиля, указывают изобразительные средства, художественные детали, определяют их назначение, выявляют авторскую позицию.

      При анализе текста лирического произведения внимание учащихся сосредоточивается на чувствах и мыслях лирического героя, его отношении к жизни, к людям, к самому себе; характеризуются художественно-языковое своеобразие текста, особенности его построения, особенности ритма, интонации, рифм, звуковая инструментовка; завершается анализ выразительным прочтением лирического текста с обоснованием особенностей интонации.

      План анализа художественного и тем более лирического текста является лишь наиболее общим ориентиром при выявлении художественно-языковых его особенностей, поскольку каждое литературное произведение, каждый его фрагмент уникальны по своей форме и содержанию, и учащиеся должны заметить и прокомментировать эту уникальность. План анализа служит отправным моментом, началом и своего рода основанием углубленной, нестандартной характеристики художественноготворения.

**Оценивание результатов обучения по русскому языку**

**Оценивание устных ответов учащихся**(учитывается полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка | Требования по основным критериям | | |
| Полнота и правильность ответа | Степень осознанности, понимания | Языковое оформление ответа |
| **«5»** | Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий. | Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные. | Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. |
| **«4»** | Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. | | |
| **«3»** | Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил. | Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры. | Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. |
| **«2»** | Если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом. | | |

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

**Оценивание диктантов (учитывается орфографическая и пунктуационная грамотность).**

**Оценивание контрольного словарного диктанта**

**«5» -**ошибки отсутствуют.

**«4» -**1-2 ошибки.

**«3»**- 3-4 ошибки.

**«2» -**5 и более ошибок.

**2). Оценивание других видов диктантов.**

При оценке диктантов важно учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну. К **негрубым**относятся ошибки:

***1.***      в исключениях из правил;

***2.***      в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

***3.***      в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

***4.***      в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

***5.***      в написании **ы**и **и**после приставок;

***6.***      в случаях трудного различия **не**и**ни**;

***7.***      в собственных именах нерусского происхождения;

***8.***      в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

***9.***      в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также **повторяемость и однотипность ошибок.** Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

**Однотипными**считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще, колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды). Первые три однотипных ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая  подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущено несколько ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 **поправок**(исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной оценкой.

**Нормы оценки за** **диктант*.***

Отметка.        Число ошибок (орфографических и пунктуационных)

**«5»**      0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)

**«4»**      2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)

**«3»**      4/4, 3/5, 0/7, 5/4, 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые)

**«2»**      7/7, 6/8, 5/9, 8/6.

**Оценивание комплексной контрольной работы,** состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания. Выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

**Оценивание выполнения дополнительных заданий:**

**«5» -**ученик выполнил все задания верно,

**«4» -**ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий,

**«3» -**выполнено не менее половины заданий,

**«2» -**выполнено менее половины заданий.

**Оценивание изложений и сочинений**(учитывается умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; соблюдение языковых норм и правил правописания).

            Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

**Содержание сочинения и изложения** **оценивается по следующим критериям***:*

1)      соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли;

2)      полнота раскрытия темы;

3)      правильность фактического материала;

4)      последовательность и логичность изложения.

**При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:**

1)      разнообразие словаря и грамматического строя речи;

2)      стилевое единство и выразительность речи;

3)      число речевых недочётов.

**Грамотность**оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Основные критерии оценки | |
| Содержание и речь | Грамотность |
| **«5»** | 1. Содержание работы полностью соответствует теме.  2. Фактические ошибки отсутствуют.  3. Содержание излагается последовательно.  4. работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.  5. достигнуто стилевое единство и выразительность текста.       В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта | Допускается:  1 орфографическая, или  1 пунктуационная, или  1 грамматическая |
| **«4»** | 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).  2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.  3. Имеются незначительные нарушения последовательности  изложении мыслей.  4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.  5. Стиль работы отличается единством и остаточной выразительностью.       В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов | Допускаются ошибки:  2/2, или 1/3, или 0/4, а также две грамматические |
| **«3»** | 1. В работе допущены существенные отклонения от темы.  2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.  3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.  4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.  5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.       В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов | Допускаются ошибки:  4/4, или 3/5, или 0/7 |
| **«2»** | 1. Работа не соответствует теме.  2. Допущено много фактических неточностей.  3. нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.  4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.  5. Нарушено стилевое единство текста.       В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов | Допускаются ошибки:  7/7, или 6/8, или 5/9, или 8/6, а также 7 грамматических |

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного выше, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы (повышение количество допустимых оценок на указанное число единиц). При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.